



L'image des Foyers Ruraux

**Étude sur les représentations des Foyers Ruraux
auprès des acteurs de la Haute-Garonne et des Hautes-Pyrénées**



Document de travail interne

Préambule

En 2015 nous avons demandé à des chercheurs de l'université Jean Jaurès (département des sciences de l'éducation) de nous accompagner dans notre démarche de réflexion sur notre projet associatif fédéral.

Nous avons en novembre 2015 organisé une Université Rural Nationale à Labroquère (31) autour des questions de la consommation, de la participation et des valeurs que nous portons et qui relèvent de l'éducation populaire (document synthèse est disponible sur demande).

Tout au long de l'année 2016, nous avons, avec le conseil d'administration de la fédération et les salariés des sièges 31 et 65, créé réinterrogé les écrits du projet associatif fédéral.(travail en cours)

En Haute Garonne (particulièrement) nous avons de nombreuses associations qui sont implantées dans un territoire péri-urbain et qui s'interrogent sur l'appellation Foyers Ruraux.

D'autres, souhaitent changer de nom à cause de l'image « vieillot » que ce nom véhicule dans leur imaginaire, pour d'autres enfin le nom n'est pas le problème mais le sens que nous donnons à notre action.

Aussi lors de la journée des présidents, en novembre 2016 à Rieux Volvestre, nous avons lancé un questionnaire sur l'image des Foyers Ruraux.

Pour cela nous avons voulu être un brin provocateur afin de mobiliser et créer une réaction :

« Les Foyers Ruraux doivent ils changer de nom ? ».

Le chantier que nous avons ouvert ici est un **processus**, il n'a pas de fin déterminé, c'est un travail permanent de réflexion qui doit être mené avec les protagonistes de notre mouvement.

Nous voulons nous interroger sur l'image que nous donnons aux autres, est-elle celle que nous avons de nous-même ?

Travailler sur notre image, c'est avant tout un moyen de re-questionner nos fondamentaux.

Qu'est ce qui nous caractérise vraiment ? Qu'est ce qui constitue notre socle commun et que nous pouvons revendiquer ?

Cette enquête nous donne des clefs de lecture et d'analyse.

Pour terminer , je tiens ici à remercier les personnes qui ont répondu à ce questionnaire.

Je souhaite également féliciter les chercheurs de l'université Jean Jaurès de Toulouse pour leur travail et leur engagement auprès de nous.

Andrea De Angelis

Délégué Général de la Fédération des Foyers Ruraux 31-65

Introduction :

Finalement ce rapport rend compte des résultats principaux de cette enquête par questionnaire effectuée de janvier à mars 2017 auprès de tous les acteurs des Foyers Ruraux 31-65.

Cette étude est, nous le rappelons, une étape intermédiaire du partenariat entre la fédération des Foyers Ruraux 31-65 et les Sciences de l'Education de l'université Toulouse Jean-Jaurès.

Son objectif est de faire un « focus » sur l'image des Foyers Ruraux chez tous les acteurs de la fédération. Il s'agit de construire un certain nombre de données permettant d'envisager, sur la base de ce point d'appui (entre autre), la suite du travail effectuée par la fédération sur son renouvellement.

Cette étude a été menée à partir d'une méthodologie scientifique permettant de repérer et spécifier les représentations sociales portées par un groupe particulier sur un objet qui a une valeur d'enjeu pour lui. Elle permet de dégager les éléments consensuels au sein de la population visée mais aussi les éléments plus « contrastés » car marqueurs de certaines divergences au sein du groupe concernant l'objet.

Quelle est donc l'image des Foyers Ruraux chez les personnes qui les « côtoient » et qui ont bien voulu répondre ?

C'est ce que nous allons essayer de comprendre dans ce rapport.

Plan de présentation du rapport d'étude

- 1 : Description des personnes ayant répondu au questionnaire**
- 2 : Ce qu'ils disent de manière générale sur les Foyers Ruraux**
- 3 : L'image globale et partagée par tous des Foyers Ruraux**
- 4 : Les différents points de vue à partir de cette base commune**
- 5 : L'image spécifique des 50 ans et moins**
- 6 : L'image spécifique des 51-64 ans**
- 7 : L'image spécifique des 65 ans et plus**
- 8 : Qu'est-ce qui différencie les Foyers Ruraux des autres associations d'éducation populaire ?**
- 9 : L'image des Foyers Ruraux pour les répondants, différente de l'image qu'ils pensent que les Foyers Ruraux renvoient à l'extérieure**
- 10 : Et si on changeait de nom**
- 11 : Conclusion**

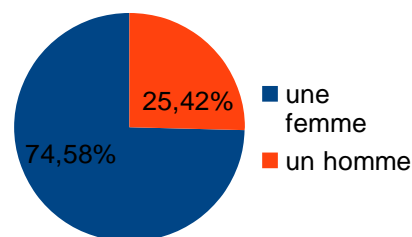
Description de la population

Qui a répondu au questionnaire ?

Genre

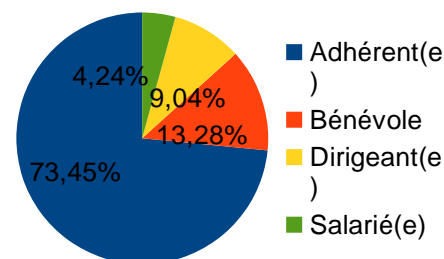
L'échantillon est composé de 350 personnes ayant répondu au questionnaire. La répartition femme/homme est de 264 femmes et 90 hommes.

Cette répartition est à mettre en perspective de la répartition réelle au sein des foyers ruraux. Les proportions de cet échantillon survalorisent le nombre de femmes par rapport aux enquêtes nationales concernant les associations en France. Par contre elle est tout à fait représentative de la répartition hommes/femmes au sein des Foyers Ruraux 31-65

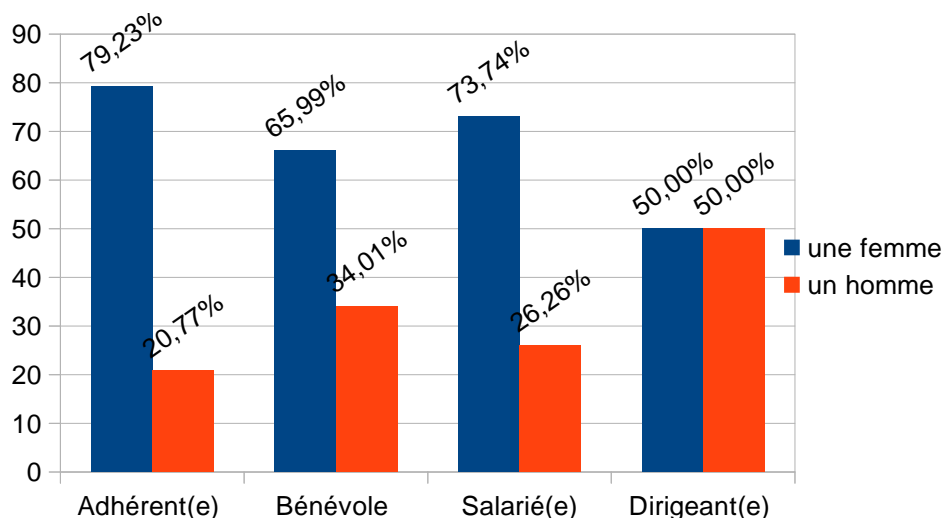


Statut

La répartition par statut principal dans les Foyers Ruraux permet de faire l'hypothèse d'une représentativité par rapport à la population mère. L'histogramme ci-dessous dénote une répartition inégale des statuts en fonction du genre. Ceci est particulièrement vrai pour les fonctions dirigeantes.



Genre/statut



Âge

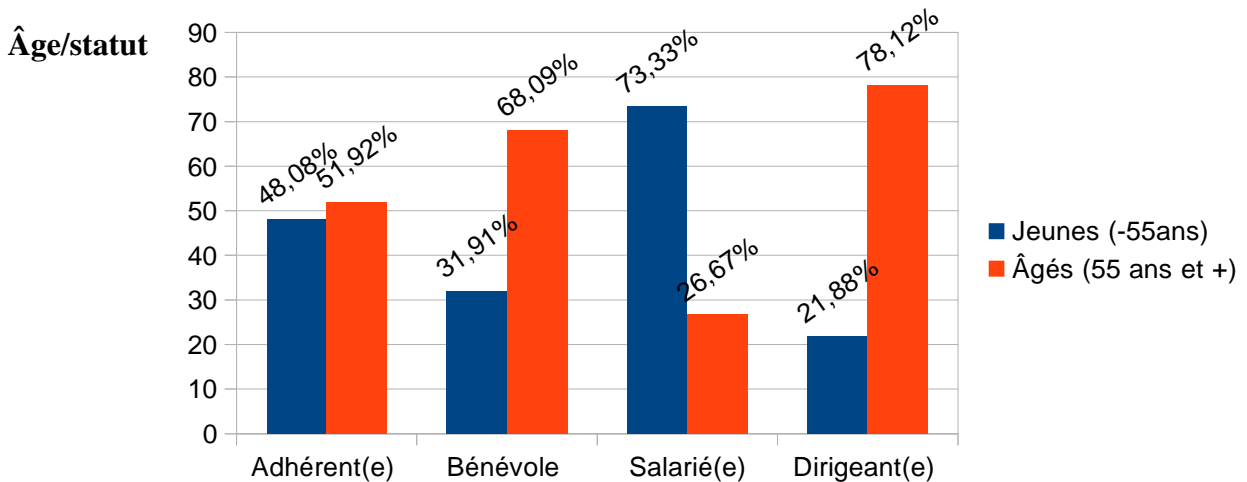
La moyenne d'âge de la population interrogée est d'environ **55 ans** (54,83 exactement) avec un écart moyen de 11ans (10,74 exactement). Ceci dénote une relative homogénéité de la population. La grande majorité des personnes (80 % des répondants) de notre échantillon a **entre 44 et 66 ans**. Le plus jeune annonce **8 ans** et le plus âgé annonce **83 ans**.

Nous avons effectué 1 premier découpage de la population en catégorie d'âge :

1 découpage binaire à partir de la moyenne (et de la médiane) les moins de 55 ans et les 55 ans et plus.

1 découpage ternaire basé sur une répartition la plus équitable quantitativement avec 3 tranches d'âge : les jeunes (pas plus de 50 ans), les intermédiaires (entre 51 et 64 ans) et les anciens (65 ans et plus).

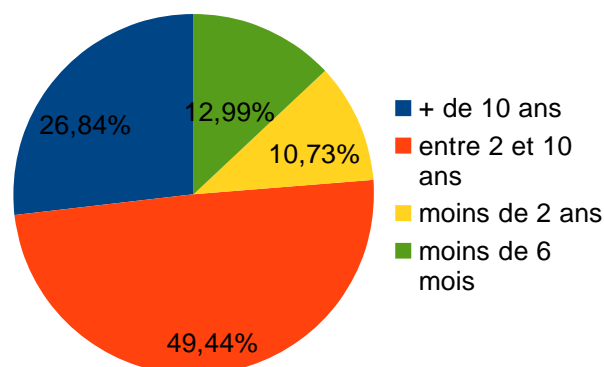
Ce découpage permet de repérer d'éventuels effets de cette variable sur les réponses obtenues. Nous l'utiliserons lors de différentes étapes de ce rapport.



Nous constatons que la répartition statutaire valorise la tranche d'âge « 55 ans et + » dans les instances dirigeantes. Ramené à la moyenne d'âge pour chacun des 4 statuts nous trouvons : 54 ans pour les adhérents, 58,6 ans pour les bénévoles, 59,3 ans pour les dirigeants et 48,4 ans pour les salariés.

Depuis combien de temps fréquentez-vous les Foyers ruraux ?

Chez les répondants la majorité des personnes fréquentent les Foyers Ruraux depuis au moins deux ans (+ de 75 % des répondants).



D'où viennent les personnes qui ont répondu ?

49 structures sont représentées dans l'échantillon avec 2 foyers qui représentent à eux seuls près d'un tiers de la population répondante globale. 2 tiers de la population correspondent à 11 foyers sur les 49 structures citées.

Le taux de « répondants » par Foyer est donc relativement inégal. Par la suite les résultats et constats proposés devront donc être « pondérés » au regard de ces écarts qui ne reflètent pas la réalité (quantitative) des différents Foyers sollicités lors de cette enquête.

Il s'agira donc d'être prudent quant à une généralisation des résultats obtenus.

Nous émettons l'hypothèse que l'hétérogénéité du nombre de répondants par structure est en partie liée aux enjeux actuels et immédiats de chacun des foyers ruraux sollicités et de ses adhérents.

Concernant les principaux foyers, une mise en lien avec différentes variables montre une surreprésentation de personnes plutôt âgées pour Auzeville, Laroque et Rieux-Volvestre. A l'inverse les foyers de Lavernos-Lacasse, Grenade et Saint-Hilaire sont statistiquement ceux pour lesquels nous retrouvons le plus de jeunes répondants.

auzeville	68
drémil-lafage	54
grenade	23
rioux-volvestre	21
saint clar de rivière	20
mondonville	19
merville	17
cintegabelle	14
montlaur	13
lavernose-lacasse	11
saint-géniès bellevue	11
larroque	8
foyer rural	7
saint-hilaire	7
estancarbon	5
fédération 31-65	4
rebigue	4
saint elix le château	4
forgues	3
saint-médard	3
vieille-toulouse	3
arbas	2
montberon	2
ponlat	2

aigrefeuille	1
aussonne	1
aveyron	1
bax	1
blajan	1
brie	1
castelmaurou	1
encausse-les-thermes	1
labastide beauvoir	1
labastidette	1
lapeyrousse	1
launac	1
les robins des bois de	1
marignac	1
montesquieu	1
pompertuzat	1
ponlat-taillebourg	1
roquettes	1
saint anatoly	1
saint ignan	1
saint jory	1
saint sulpice	1
saubens	1
vacquiers	1
vallesvilles	1

25 répondants proviennent de structures ou de « lieux » dont ils sont les uniques représentants dans ce questionnaire. Ceci n'enlevant rien à la pertinence de leurs réponses, bien évidemment.

Ce qui est dit de manière générale sur les Foyers Ruraux

Les premiers résultats visent à dégager les grandes tendances de réponses obtenues. Il s'agit de résultats dits « bruts » qui permettent de déterminer les éléments généraux concernant les rapports entretenus pas les répondants avec les Foyers Ruraux.

Il était demandé aux personnes d'effectuer une association libre à partir d'un mot inducteur. Cette méthodologie permet de repérer la structuration de la représentation sociale à l'œuvre dans une population.

Autrement dit on demande aux sujets de citer 5 mots ou expressions de manière spontanée à l'évocation d'un objet ; ici « les Foyers Ruraux ».

Le postulat est que, lorsque l'on évoque un objet que l'on connaît et qui a un enjeu pour nous alors nous allons immédiatement lui donner du sens à partir d'une connaissance construite par nos expériences individuelles et surtout collectives.

Cette connaissance spontanée et socialement construite est une manière de comprendre l'image ou les images que se font un groupe ou des groupes d'individus d'un objet.

Nous avons obtenu environs 1500 réponses qui correspondent à environs à 600 mots différents. Il s'agit pour pouvoir donner du sens à ces réponses de les regrouper par grandes familles (catégories) afin de réduire l'hétérogénéité lexicale et syntaxique des réponses.

Les résultats qui suivent reposent sur 36 catégories. Ces catégories, si elles semblent pertinentes par rapport aux réponses obtenues et permettent une lisibilité des résultats restent néanmoins une simplification qui parfois relève d'une interprétation, qui même si elle se veut la plus objective possible, peut être critiquable.

Pour autant, les résultats présentés dans le tableau nous semble être en adéquation avec les éléments repérés lors des différentes rencontres vécues avec les acteurs des Foyers Ruraux.

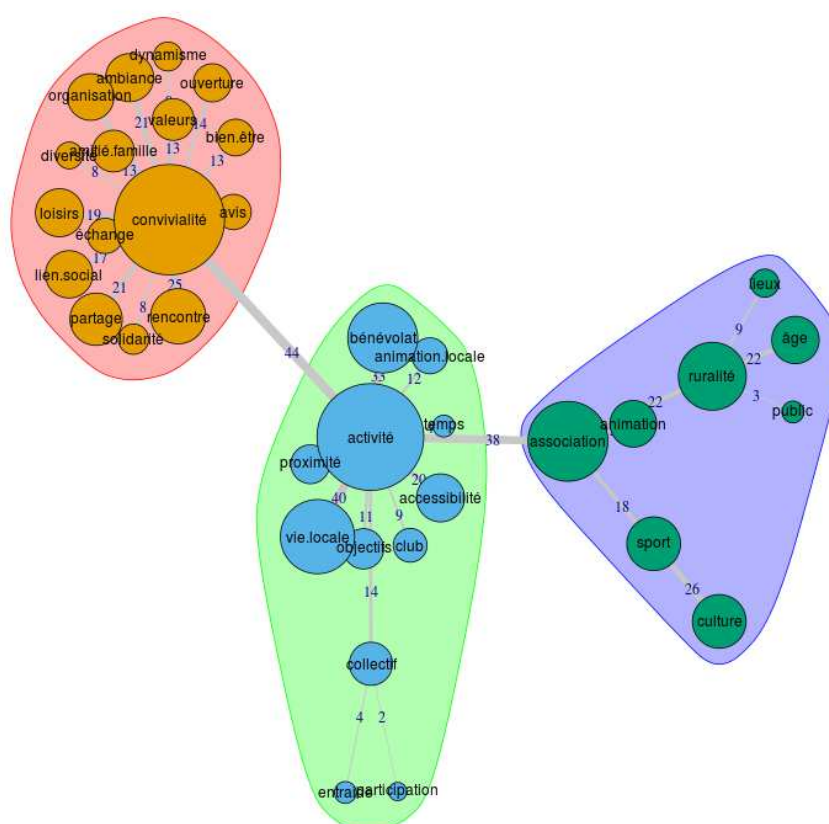
Ce qui est dit combien de fois

activité	135
convivialité	133
association	90
vie locale	85
bénévolat	79
ruralité	77
âge	55
culture	55
rencontre	55
sport	53
partage	51
ambiance	49
organisation	49
lien social	48
accessibilité	46
loisirs	46
animation	44
valeurs	44
collectif	41
amitié/famille	37
rôle	35
avis	33
proximité	32
ouverture	31
bien être	30
animation locale	28
échange	28
club	27
dynamisme	20
solidarité	20
lieux	17
diversité	15
entraide	8
public	8
temps	8
participation	3

Image globale des Foyers Ruraux Partagée par tous les répondants

On rajoute à ce protocole un classement des mots donnés par chaque sujet afin de déterminer la structuration de la représentation sociale.

Schématisation de l'image générale des foyers ruraux « arbre de similitude »



Ce schéma permet de saisir l'organisation de la représentation sociale des foyers ruraux chez les acteurs ayant participé à cette étude.

Constat n°1 : fondamentalement les foyers ruraux renverraient à l'image d'une « association » proposant des « activités » « conviviales ».

Il s'agit là des 3 éléments centraux donc partagés collectivement et essentiels pour définir les Foyers Ruraux. Définir ou redéfinir collectivement les Foyers Ruraux exige donc de repartir de ces

trois notions...soit pour les spécifier soit pour les remettre en question. L'image « collective » des Foyers Ruraux s'organiserait donc autour des activités associatives conviviales.

Constat n°2 : Ces trois éléments s'inter-connotent mais font référence à 3 univers spécifiques. Autrement dit la centralité des notions d'activité, d'association et de convivialité va de pair avec leur polysémie.

Constat n°3 : La « valence » des propositions est très majoritairement positive. L'image des foyers ruraux est donc plutôt « bonne » chez le public répondant. Seules quelques catégories renvoient à des visions plus négatives ou du moins contrastées.

La question de l' « âge » plutôt élevé (en lien avec la question de la « ruralité » elle-même vécu pour 1/4 des personnes citant cette catégorie, potentiellement négative) est repérée comme majoritairement négative. Les éléments regroupés dans la catégorie « avis » proposent des commentaires divers et variés mais essentiellement négatifs aussi. Cette catégorie est notamment liée à la question de la convivialité.

Les autres éléments de représentation ayant une partie relativement conséquente de valeurs négatives sont : les lieux, l'organisation et la vie locale. Il s'agit là de propos remettant parfois en question la qualité de ces trois dimensions qui ne serait pas à la hauteur des attentes d'une partie des répondants.

Analyse :

3 grandes dimensions de définition des Foyers Ruraux apparaissent. Ces dimensions sont, d'une part intimement liées, mais aussi relativement polysémiques, en cela qu'elles agrègent autour d'elle nombre d'autres éléments qui les connotent.

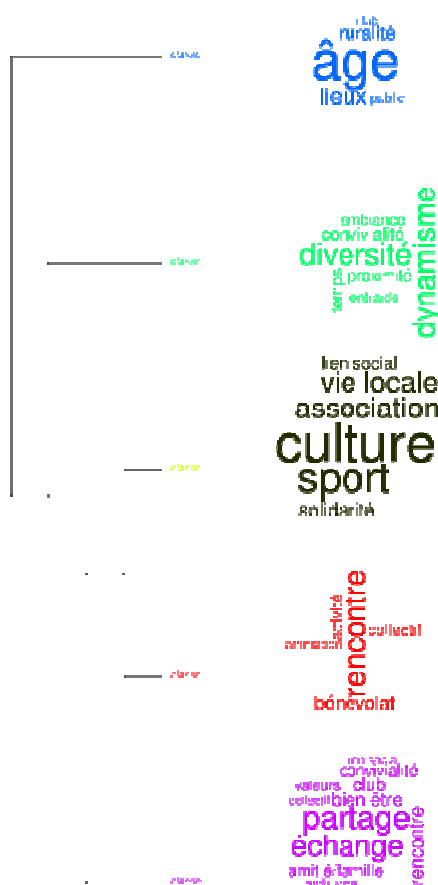
Ainsi la question de l'activité est-elle colorée différemment en fonction des mots qui lui sont associés. Par exemple une activité accessible est différente (mais pas antinomique) d'une activité dans sa dimension pédagogique (cf. « objectifs»). Les mots agrégés entre eux se connotent donc en permettant de repérer toutes les dimensions de chaque mot organisateur.

Autrement dit on peut parler de la même chose, en terme de vocabulaire, sans forcément y donner le même sens exact. Ce qui est implicite dans ces mots n'est pas forcément la même chose chez tout le monde, il existe donc des centrations qui peuvent, parfois créer des problèmes notamment dans l'opérationnalisation ou les prises de décisions.

Néanmoins ces résultats montrent une image largement partagée et relativement riche des Foyers Ruraux chez les répondants.

Un premier travail collectif pourrait consister à définir clairement ce qu'est une « activité conviviale dans le cadre associatif » et toutes les formes que cela peut prendre.

Les différents points de vue à partir de cette base commune



Une analyse lexicale multidimensionnelle permet de dégager, en complément, les éléments moins fondamentaux dans la construction de l'image des Foyers Ruraux mais qui nous renseigne sur les différentes prises de positions ou pôles d'intérêt du public répondant. L'agrégat de mot représente une unité signifiante cohérente (une vision)...leur distance à la verticale représente leur éloignement voire leur opposition.

Sur la base de la vision partagée nous voyons apparaître 4 positions spécifiques les unes des autres et représentant finalement 4 manières plus fine de concevoir les Foyers Ruraux.

Finalement, le travail sur l'image des Foyers Ruraux permet de repérer des éléments fondamentaux partagés par tous : Association, Activités et Convivialités....qui sont le socle commun. Par contre ce socle commun, s'il fait consensus prend des significations différentes en fonction des éléments qui y sont associés : soit l'âge avancé des adhérents et l'ancrage rural (pour les bleus) soit le dynamisme et la diversité (pour les verts), soit la culture et le sport (pour les noirs), soit les rencontres et le bénévolat (pour les rouge) ou soit les échanges et le partage (pour les violets).

Les Foyers Ruraux ont donc une image partagée autour des trois notions d'association, d'activité et de convivialité mais ces notions sont ensuite traduites différemment par les personnes qui ont répondu au questionnaire.

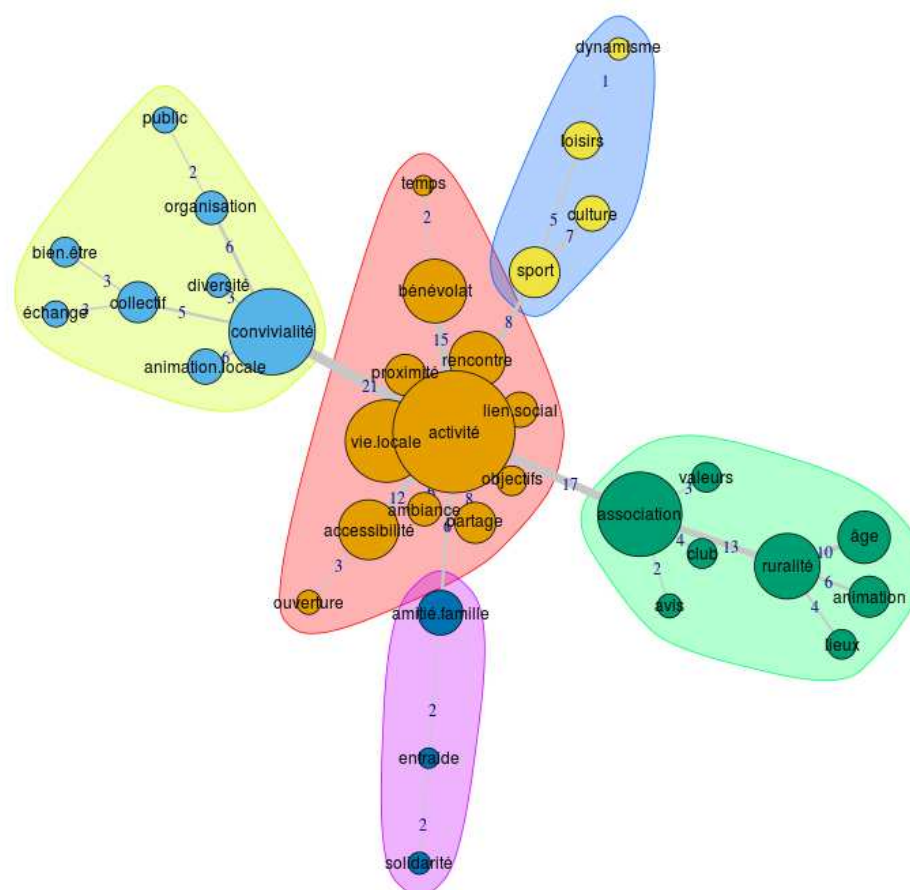
Ces différents points de vue se retrouvent lorsqu'on compare les réponses des différentes tranches d'âge des répondants

Résultats par tranches d'âge

Nous avons, à partir de ces résultats généraux, découpé l'échantillon de répondant en 3 tranches d'âge afin de vérifier l'impact de cette variable sur l'image exprimée. La question est donc de mettre en avant les caractéristiques de répondants qui pourraient influencer sur les réponses produites. Toutes (comme le statut, la structure de rattachement, le genre) ont été testées. Seul l'âge des répondants semble avoir un effet sur l'image renvoyée.

50 ans et moins

Schématisation de l'image des plus jeunes (50 ans et moins) concernant les Foyers Ruraux « Arbre de similitude »

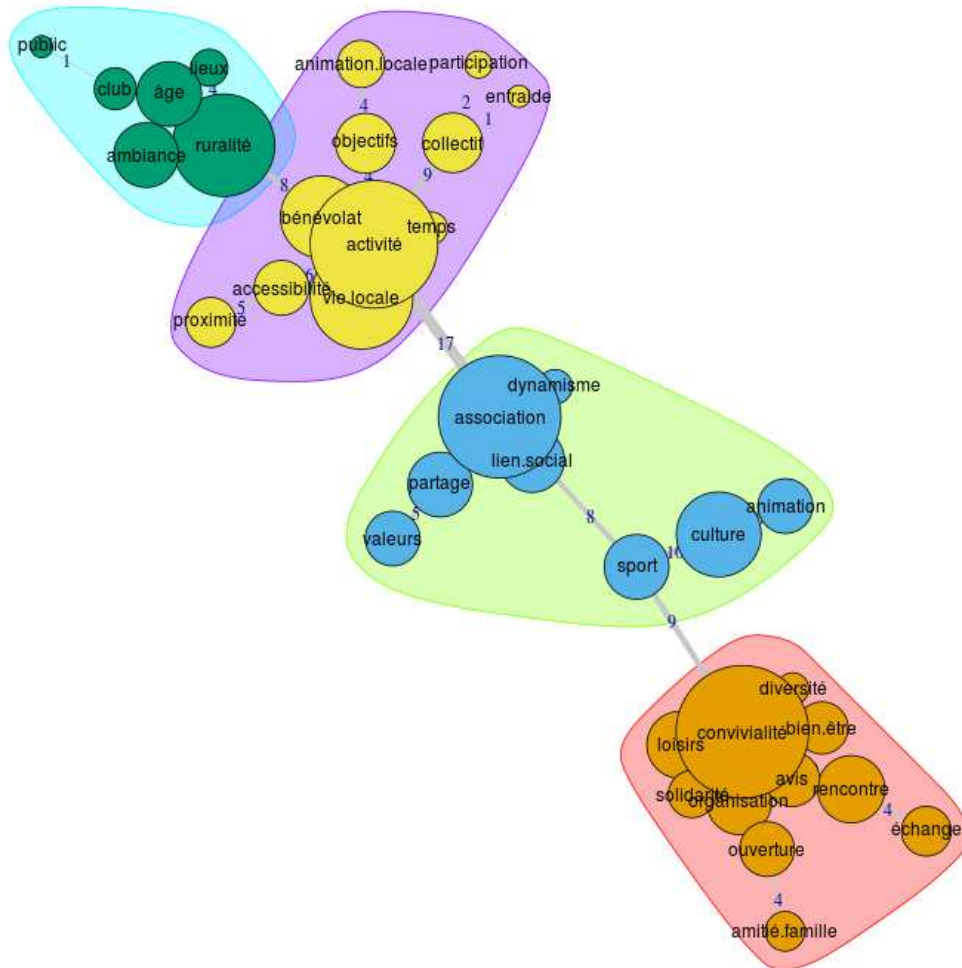


Si l'on retrouve chez les plus jeunes les trois éléments fondamentaux de ce qui définit les Foyers Ruraux, le schéma proposé montre une forte centration de cette sous-population sur la question des activités. Autrement dit, pour eux, les foyers ruraux c'est avant tout des activités....pas n'importe lesquelles puisque elles doivent s'inscrire dans un milieu associatif et être conviviales mais ce qui prime c'est l'activité.

C'est autour de l'activité que se construit l'image des Foyers Ruraux chez les moins de 51 ans.

Les 51-64 ans

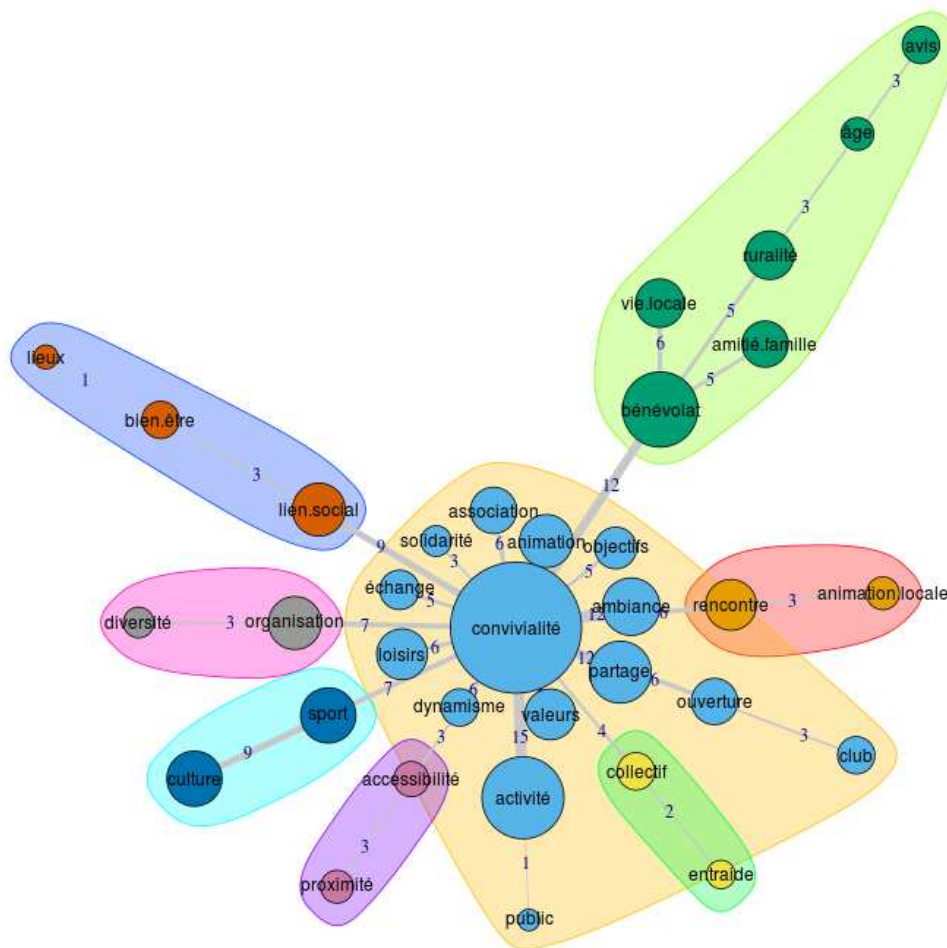
Schématisation de l'image des 51-64 ans concernant les Foyers Ruraux « arbre de similitude »



Pour cette sous-population (la plus proche de l'image de la population globale) l'image des Foyers Ruraux est avant tout organisée autour de la notion d'association.

Les 65 ans et +

Schématisation de l'image des 65 ans et plus concernant les Foyers Ruraux « Arbre de similitude »



Les plus âgés enfin valorisent tout particulièrement la question de la convivialité comme centrale pour définir les Foyers Ruraux. Pour cette population les dimensions d'activités et d'association sont reléguées avec les autres éléments annexes.

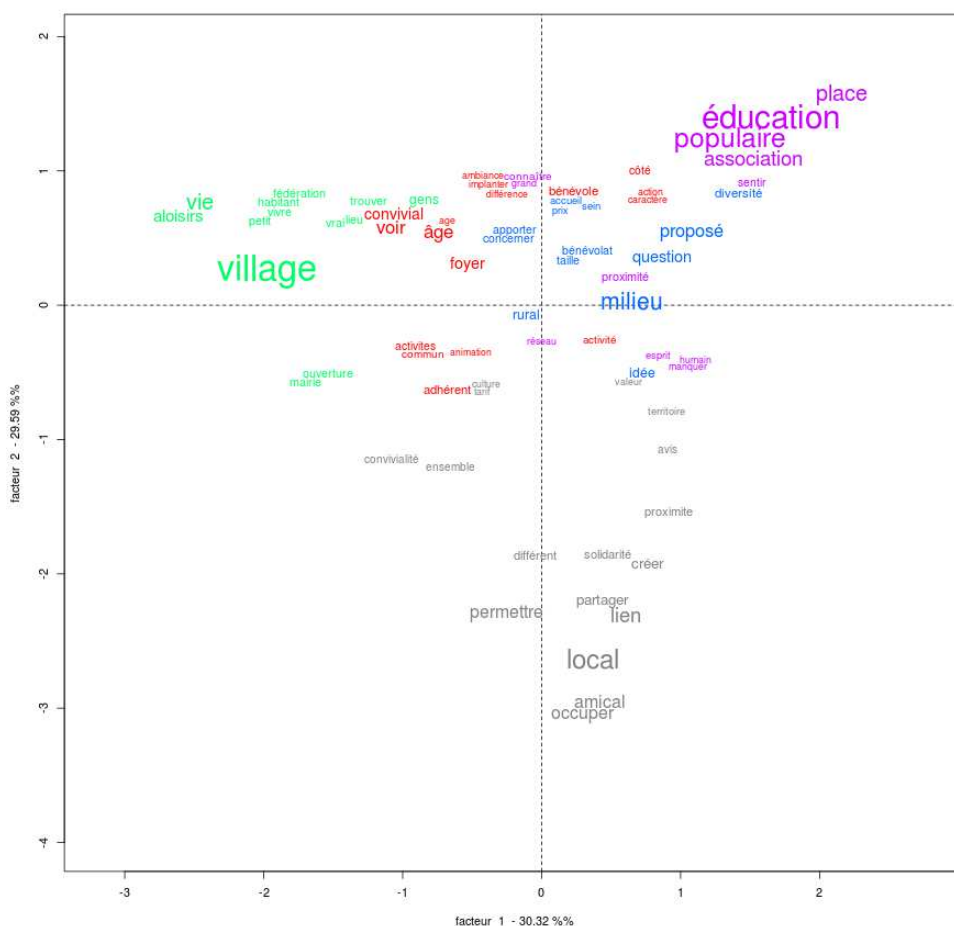
Conclusion de la comparaison par âge

Cette comparaison permet d'affirmer que la relation entretenue par les répondants avec les Foyers Ruraux varie en fonction de l'âge. Les éléments les plus spécifiques et importants ne sont pas forcément les mêmes pour tous et surtout n'ont pas le même poids sur l'image qu'ils construisent. Nous avons vu tout particulièrement l'écart qu'il pouvait exister entre les plus « jeunes » et les plus « âgés »...entre une centration sur la dimension activité pour les uns et la convivialité pour les autres.

Ceci peut être un élément d'éclairage sur certaines incompréhensions voire divergences d'avis qui peuvent exister au sein de ces structures.

Pour autant ce constat vient renforcer l'idée qu'il serait pertinent de traiter les activités, la dimension associative et la question de la convivialité comme un tout pour générer plus de cohérence et surtout plus de cohésion au sein des Foyers Ruraux.

Qu'est-ce qui différencie les Foyers Ruraux des autres associations ?

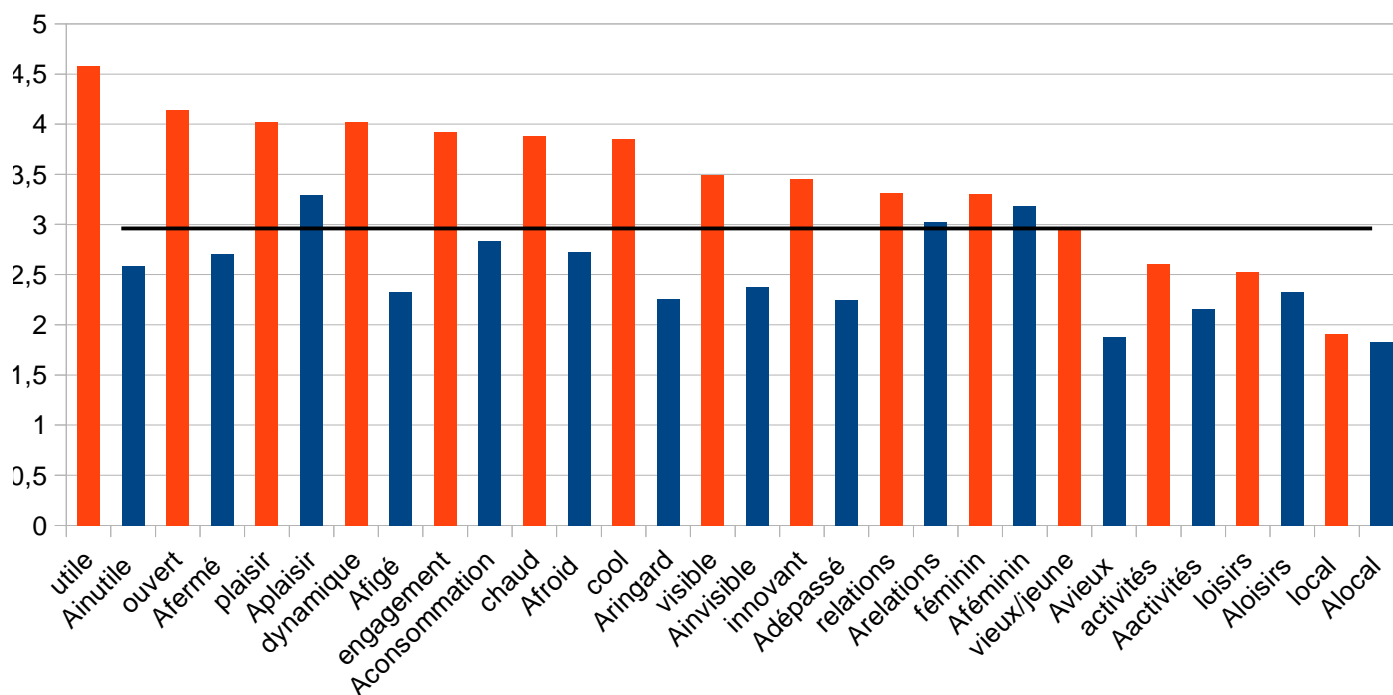


Ce schéma reprend toutes les réponses sur les éléments différenciateurs des Foyers Ruraux des autres associations et fédérations d'éducation populaires.

Les caractéristiques « réseau » et « rurale » sont, dans ce cadre-là, centrale. Ensuite nous constatons que les singularités, telles que vécues et exprimées, des Foyers Ruraux relèvent de la proximité....conjuguer soit sur les liens interindividuels locaux, soit sur la vie et l'animation des villages. Par ailleurs, nous trouvons une partie des réponses qui accentue et valorise la dimension éducation populaire de cette fédération.

Il existe donc une identité revendiquée autour de la ruralité et de la vie locale dans un esprit humaniste. Cette identité est à la fois un repère pour les répondants mais elle reste néanmoins suffisamment riche de sens pour ouvrir des perspectives de reconstruction et de redéfinition de la vie rurale au service des individus, des collectivités et/ou des valeurs.....

L'image des Foyers Ruraux pour les répondants... différente de l'image qu'ils pensent que les Foyers Ruraux renvoient à l'extérieure



Cet histogramme quelque peu fourni permet de rendre compte des résultats liés aux échelles d'attitudes proposées dans le questionnaire. Ces échelles proposaient à tous les répondants de se positionner sur un continuum allant de 1 à 5 qui mettait en opposition deux propositions. Exemple : inutile vs utile (1 étant la réponse totalement pour la proposition inutile et 5 totalement pour la proposition utile). Ce schéma met en regard les réponses « pour vous » en rouge et les réponses « pour les autres » en bleu (les mots étant devancés par A pour signifier Autres).

Cette méthodologie permet de mettre en lumière des éléments de représentation soit « masqués » et que les répondants n'osent pas exprimer en leur nom.....soit, ce qui était l'objectif premier dans ce questionnaire, de déterminer comment chaque répondant construit sa propre image et envisage l'image que les Foyers Ruraux renvoient aux personnes qui ne les fréquentent pas.

Les résultats globaux montrent que, les répondants ont une image des foyers ruraux très positive : c'est « utile », « ouvert », liés au « plaisir », « dynamique », avec de « l'engagement », « chaud », « cool », « visible », « innovant », centré sur les « relations », plutôt « féminin », ni « jeune » ni « vieux », et plutôt polarisé sur des « activités » de « loisirs » « locales ».

Par contre l'image supposée que les Foyers Ruraux renvoient à l'« extérieur » est beaucoup moins positive, voire franchement négative. Ceci quel que soit les propositions.

Ces résultats renvoient, assez classiquement à une forme d'acceptation d'une certaine stigmatisation. Ainsi, il apparaît que les répondants considèrent très majoritairement que l'image

renvoyée par les Foyers Ruraux est largement plus négative que l'image qu'ils s'en font (ceci restera à vérifier auprès des personnes extérieures aux Foyers Ruraux).

Pour autant l'avis général est celui d'un déficit d'image notamment sur l'**utilité, l'ouverture, le dynamisme, la visibilité et le caractère innovant** des associations qui participent de ce réseau. Ces constats pourraient être une base de travail de communication de ce réseau afin, si ce n'est de transformer radicalement son image vers l'extérieure, au moins « rassurer » les acteurs impliqués dans ses associations.

Et si on changeait de nom



Environ 50 % des répondants envisagent « sérieusement » la possibilité de changer le nom des Foyers Ruraux. Corollairement l'autre moitié est plus réservée par rapport à cette proposition. Les résultats ont néanmoins tendance à rapprocher ces deux avis exprimés.

Ce nuage de mot permet de repérer les différents mots utilisés par les répondants qui ont proposé de nouveaux noms pour remplacer la dénomination « Foyers Ruraux ». Très clairement et de manière un peu paradoxale, les deux mots les plus saillants sont « Rural et Foyer ». Plusieurs propositions, dont certains exemples sont présentés plus avant, ont été faites et ne contiennent pas forcément ces deux mots. La saillance de « Foyer » et de « Rural » est, en partie liée au fait que nombre de répondants critiquent soit le terme Foyer, soit le terme Rural...et ce de manière assez équilibré.

On peut aussi faire l'hypothèse qu'il s'agit aussi d'un fort marqueur d'une volonté de conserver les deux locutions.

Exemples de noms proposés :

Foyer Solidaire, Foyers populaires, Centre de Loisir et Détente, Association Culture et Loisir, Mouvement Jeunesse et Culture, foyer de rencontres culturelles, communes pop's, 3V (villes et villages vivants), Espaces Locaux d'Animation et d'Education, ça bouge chez toi, Centre d'activités pour tous, vivre et partager en milieu rural, activithèque, foyerthèque, Le foyer, Les ponts de la culture, les rencontres rurales, ville et campagne, Animations rurales, City's Moove, La Co – ruralité, le cœur du village, la vie du village.

Conclusion

L'analyse des réponses de ce questionnaire fait apparaître des éléments caractéristiques des FOYERS RURAUX :

CONVIVIALITE / ASSOCIATION / ACTIVITE

Ces trois pôles que l'on peut considérer comme les fondamentaux de nos associations, nous distinguent clairement des autres et sont les essentiels de notre mouvement que notre image véhicule:

Mais attention ces trois caractères fonctionnent de concert. Pour vous, ils doivent sous-tendre nos actions à condition de trouver un équilibre fin entre ces trois pôles.

Nous pouvons donc penser que ces trois fondamentaux peuvent nous servir à la fois comme support à notre image pour communiquer vers l'extérieur, mais ils peuvent aussi être pour chacun de nous des critères d'analyse pour évaluer ce qui ne fonctionne pas, ou mal dans nos associations.

Doit-on mettre un peu plus de convivialité dans notre fonctionnement ou alors plus de technicité dans les activités, mais le coté association est un vrai dénominateur commun avec un fonctionnement qui valorise la participation et les valeurs de l'éduc. Pop ?

D'autres résultats de cette étude viennent compléter ces constats essentiels.

Tout d'abord la participation importante à cette étude montre votre investissement dans vos associations et dans votre réseau. (Puisque vous nous avez dit en grande majorité que, malgré quelques imperfections, le Foyers Ruraux sont bien un réseau).

L'image que vous avez des Foyers Ruraux est globalement très positive (ce qui n'est pas le cas dans toutes les fédérations d'éducation populaire). Ceci est essentiel et rassurant. Mais vous notez aussi un écart entre cette image et l'image qui est renvoyée.

L'image des Foyers Ruraux comme quelque chose d'un peu « vieillot » n'est donc pas fondée et loin de vos réalités d'adhérents mais elle colle à la peau de vos représentations et du coup du réseau.

Si une des piste pour changer cette image pourrait être un changement de nom (50 % sont d'accord avec cette idée) vous tenez néanmoins à votre identité et ne remettez pas en cause l'importance des notions de ruralité et de lieux de convivialité (Foyers Ruraux).

Les résultats montrent aussi que s'il existe un vrai socle commun entre vous autour des notions de Convivialité, d'Association et d'Activités, les Foyers Ruraux restent un réseau remplie de diversités.

Vous avez tous exprimé des avis variés sur ce qui, à vos yeux, dans vos propres associations, vos propres contextes, est essentiel pour donner du sens aux Foyers Ruraux.

Ces différences doivent être une richesse parce qu'elles permettent d'envisager les fondamentaux comme pouvant être concrétisés différemment en fonction des réalités de chacun.

Nous constatons également que les valeurs sont essentiellement portées par les plus anciens, alors que les plus jeunes sont plutôt tournés vers la pratique de l'activité.

Pour la suite:

Il nous semble nécessaire, au regard de ces résultats de continuer notre réflexion sur l'image des Foyers Ruraux en interne comme en externe.

Dans le cadre de la réécriture du projet associatif fédéral nous allons proposer de centrer notre réflexion autour de 2 axes de travail avec le CA, les salariés et ceux qui ont manifesté leur intérêt de participer avec nous sur ce dossier¹:

1. La communication vers l'extérieur et en interne, pour revaloriser l'image des Foyers Ruraux auprès des dirigeants et pouvoir affirmer ce que nous sommes plus comme une force que comme une faiblesse.
Donner des outils pour mieux communiquer auprès des adhérents, des habitants, des élus, des partenaires.
2. Construire des outils d'analyse plus fins au service de tous afin de mieux gérer l'association et affirmer ce qui fait lien entre nous, en lien avec nos fondamentaux :
CONVIVIALITE/ASSOCIATION/ACTIVITE.
Derrière ces mots simples nous n'y mettons pas tous les mêmes choses.

Un point d'étape est d'ores et déjà proposé lors de la journée des présidents-es en novembre 2017.

¹ En fin de questionnaire nous demandions aux répondants de se prononcer sur la possibilité de participer à une discussion autour des thématiques de cette étude. Sur 274 personnes ayant renseigné cette question, 36 se prononcent favorablement soit 13,14 % des répondants. Parmi ces personnes 18 sont des adhérents et 18 sont des acteurs ayant des fonctions bénévoles ou salariales.

